

UITTREKSEL UIT HET NOTULENBOEK VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 25.10.2007

Aanwezig	Voorzitter	Anne-Mie PALMANS-CASIER
	Burgemeester	Huib BROERS
	Schepenen	Jacky HERENS, Jean DUJSENS, José SMEETS,
	Raadsleden	Nico DROEVEN, Victor WALPOT, Eric AUSSEMS, William NYSSSEN, Benoit HOUBIERS, Jean LEVAUX, Grégory HAPPART,
	Secretaris	Marie-Noëlle KURVERS, Marina SLOOTMAEKERS, Sandra SEGERS Dragan MARKOVIC

PUNT TP 1.

Gebruik van het Frans tijdens de raadszittingen, de politieraad en de commissies

De raad,

Gelet op het gemeentedecreet van het Vlaamse Gewest

Gelet op de NGW

Gelet op de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur en het besluit van de VR tot oprichting van een beroepsinstantie

Gelet op de aanvullende omzendbrief op de openbaarheid van bestuur VR 2004/26 van 4 juni 2004

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op het decreet van 28 april 1993 en latere wijzigingen houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten

Gelet op het verzoek van raadslid Droeven om een punt aan de agenda toe te voegen

Gelet op het feit dat dit punt handelt over de interpretatie van de taalwetgeving en dit dus niet tot de bevoegdheid van onze raad behoort

Dat het de raad dus toekomt om dit punt geargumenteed te verwerpen

Gelet op het feit dat de actie tot het agenderen van dit punt uitgaat van het taalextremistische en taalracistische FDF en dat de minderheidsfractie in onze raad zich geroepen voelt om op deze extremistische lokroep in te gaan en de rust in Voeren dus bewust wenst te verstoren

Gezien de motivatie van de absolute meerderheid van deze raad om zich niet te laten leiden door dit soort taalpolitieke spelletjes

Gelet het feit dat er betere en interessantere werkterreinen zijn om het de inwoners van onze gemeente beter te maken

Gelet op het feit dat de inwoners van onze gemeente niet gediend zijn met een opflakking van de taalperikelen in onze gemeente

Gelet op de enorme rust die er nu van onze gemeente uitgaat en de gunstige invloed dat dit heeft op de buitenwereld

Gelet op de onderrichtingen van de Vlaamse overheid die gebaseerd zijn op de gestructureerde wetgevingen

Gelet op het feit dat de geloofsbrieven van de raadsleden werden onderzocht en zij daarna de eed aflegden waarin zij verklaarden de verplichtingen van hun mandaat trouw na te leven

Gelet op de pacificatiewet van 1988 en meer bepaald de passage dat elk raadslid geacht wordt het onweertegbaar vermoeden van de taalkennis van het Nederlands te bezitten en dat daaruit afgeleid moet worden dat hij/zij door de eed af te leggen erkent dat hij de Nederlandse taal kent en ook zal gebruiken tijdens de raad

Gelet op artikel 72bis §1 en 2 van de NG W stelt dat ook de gemeenteraadsleden voor het uitoefenen van hun ambt de kennis moeten hebben van de taal van de streek waarin de gemeente gelegen is

Hieruit kan men bezwaarlijk anders oordelen dan dat ze ook verplicht zijn dit te doen

Gelet op het feit dat geen enkel raadslid bij zijn of haar ambtsaanvaarding enige opmerking hier tegen formuleerden en dus geacht wordt alle wetten en decreten, maar evenzeer de uitvoeringsbesluiten en omzendbrieven te respecteren

Gelet op de adviezen van de Raad van State dd 25 januari 1984 en 15 juni 1988 waaruit blijkt dat ook in de gemeenten met een speciale taalregeling uitsluitend de taal van het gebied gebruikt mag worden omdat deze gemeenten op bestuurlijk vlak de facto behoren tot het ééntalige gebied

De Raad van State leidde uit artikel 4 van de Grondwet, maar ook uit de SWT zelf, af dat de gemeentelijke mandatarissen in de taalgrensgemeenten hun eed moeten afleggen in de taal van het taalgebied en dat enkel mondelinge tussenkomen gedaan en stemmen uitgebracht in de taal van het taalgebied rechtsgevolgen kunnen sorteren. Uit deze verplichting werd daarna afgeleid en verwerkt in de NGW dat de bestuurders die taal in voldoende mate dienen te kennen om hun ambt uit te oefenen

Het – toen nog – Arbitragehof zag in artikel 4 van de Grondwet ook een grondwettelijke waarborg voor de ééntaligheid van het gebied en de voorrang van de gebiedstaal en oordeelde dat de Vlaamse overheid deze gemeenten op dezelfde wijze moet behandelen als de andere gemeenten in het Vlaamse Gewest; wat door de Vlaamse Overheid ook manifest wordt gedaan met respect voor de uitzonderingsregels die voorzien zijn voor onze gemeente

In tegenstelling tot de vaste rechtspraak van de Raad van State (o.a. Arrest Broers 1986) zag het Arbitragehof in 1986 geen nood om rechtstreekse taalverplichtingen voor overheidsmandatarissen af te leiden. Dat het geen rechtstreekse taalverplichtingen wenste af te leiden betekent echter helemaal niet dat het Hof de door de overheid terecht opgelegde verplichtingen tegenspreekt of afkeurt. Het Hof oordeelde enkel over de rechtstreeks verkozen mandatarissen en de burgemeester en blijft bewust vaag over de andere mandaten

Omdat de Raad van State vasthield aan zijn eigen rechtspraak oordeelde de wetgever al in 1988 tot de pacificatiewet

Daar waar het Arbitragehof in 1998 besloot dat alleszins de burgemeester en de schepenen ertoe verplicht zijn om het Nederlands te gebruiken in hun interventies, stelde de Raad van State in een navolgend arrest van 23 maart 1999 dat ook de andere mandatarissen daartoe verplicht zijn en dus uitsluitend de taal van het gebied mogen gebruiken tijdens de vergaderingen. Enkel op die manier kan een wettelijke basis gegeven worden aan de genomen besluiten

Aangezien er tot op heden nog steeds geen nieuwe wetgevende verduidelijking volgde, behalve dan de onderrichtingen van de Vlaamse Regering die duidelijk de stellingen van de Raad van State onderschrijven

Gelezen het doctoraal proefschrift van CLEMENT "Taalvrijheid en bestuurstaal in België" (KUL 2002) waaruit duidelijk blijkt dat er voorrang gegeven dient te worden aan de Arresten van de Raad van State en omdat die niet enkel steunen op Artikel 4 van de Grondwet maar ook op de SWT (art 23) zelf (Raad van State 1999)

Gelet op het feit dat het juridisch gezien niet aan het Grondwettelijk Hof toekomt om zijn interpretatie aan de Raad van State op te dringen binnen het kader van de grondwettigheidstoetsing van de bepalingen van de SWT en dit ongeacht het feit of het nu een vernietigings- of prejudiciële procedure betreft.

Hoogstens zal het Hof zich volgens de eigen vaste rechtspraak kunnen uitspreken over de verenigbaarheid van de interpretatie die de Raad van State aan dit artikel geeft; als het al daartoe uitgenodigd zou worden. Over dergelijke vraag heeft het Hof zich echter nog niet moeten buigen.

Daardoor kan het gezag van gewijsde van de huidige arresten van het Hof niet gebruikt worden om de Raad van State te dwingen op zijn sinds lang gevestigde rechtspraak inzake artikel 23 SWT terug te komen

Het is dan ook zondermeer duidelijk dat enkel de Arresten van de Raad van State op dit ogenblik richtinggevend zijn bij de toepassing van het taalgebruik in de raad

Gelet op het feit dat de omzendbrieven van de Vlaamse Overheid op de goedkeuring kunnen rekenen van de Raad van State en ze dus onverkort van toepassing zijn

Gelet op het grondwettelijke recht waarbij het komt de Federale Overheid toekomt om de taalwetten te wijzigen, waarbij wij niet anders dan kunnen vaststellen dat dit nog nooit is gebeurd omwille van een noodzakelijke bijzondere meerderheid die nooit gevonden werd. Ook hierdoor blijft de huidige Vaste rechtspraak van de Raad van State onverkort behouden

De pacificatiewet van 1988 kende de controle op de naleving van de taalwetten toe aan de deelgebieden. Voor Voeren is dit het Vlaamse Gewest. De Omzendbrieven van de Vlaamse Overheid – goedgekeurd door de Raad van State - zijn dus onverkort rechtsgeldig en moeten nageleefd worden

Gelet op het feit dat adviezen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht zeker ondergeschikt zijn aan de arresten en wetgevende initiatieven en er in deze context dus weinig rekening mee gehouden kan en mag worden

Gelet op antwoorden in het Vlaams Parlement die de Vice-Minister-President gaf namens de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur en waaruit blijkt dat de Minister namens de Vlaamse Regering de opdracht geeft om alle besluiten die op basis van het voorstel van de agendaris te vernietigen

Dat onze raad niet geneigd is aanleiding te geven tot de procedure waarbij onze gouverneur genoodzaakt zou zijn besluiten te vernietigen na het inwinnen van een niet bindend advies (taalzaken) bij het College van Gouverneurs

Besluit

Om al deze redenen en vooral omdat het niet tot de bevoegdheid van de raad behoort om het taalgebruik in de vergaderingen te regelen of de taalwetgeving te interpreteren stel ik voor om het voorstel van het raadslid te verwerpen

besluit

met stemmen voor, stemmen tegen en onthoudingen

Artikel 1 Het voorstel tot het gebruiken van een andere taal dan het Nederlands in de Gemeenteraad, de Politieraad en eventuele commissies wordt verworpen wegens niet behorend tot de bevoegdheid van de raad en overtreding van de wetgeving

Artikel 2 De gemeenteraad maakt dit besluit over aan de OCMW-raad met het verzoek om volledig autonoom een gelijkaardig besluit te nemen in geval van dezelfde agendering

Namens de gemeenteraad

Bij verordening

Dragan Markovic
secretaris

Annemie Palmans-Casier
voorzitter

Voor eensluidend uittreksel uit staande de zitting goedgekeurde notulen

Dragan Markovic
secretaris

Huub Broers
burgemeester